

УДК 37.017.4

ББК Х.400.3

ГСНТИ 03.01.45

Код ВАК 13.00.02

И.М. Клименко

Екатеринбург

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: возрастание сложности социальной жизни, социальная разобщенность, социальная безопасность, гражданская активность, гражданская компетентность, воспитательный процесс.

АННОТАЦИЯ: В статье исследованы причины возрастания значения формирования гражданских компетенций учащейся молодежи в современной России, отражена основная проблема в процессе формирования соответствующей компетентности, а также продемонстрированы некоторые практические элементы данной деятельности и ее перспективы.

I. M. Klimenko

Yekaterinburg

**PROBLEMS AND PROSPECTS FORMATIONS OF CIVIL
COMPETENCE OF STUDYING YOUTH**

KEY WORD: increase the complexity of social life, social dislocation, social security, civic engagement, civic competence, the educational process.

ABSTRACT: In this article the reasons of the growing importance of forming civic competencies of students in today's Russia were researched, the main problem of the process of formation of relevant expertise and some of the practical elements of this work and its possibilities were represented.

В современных словарях слово «компетенция» раскрывается с указанием на его латинское происхождение (competentia – согласованность частей и compete – добиваюсь, соответствую, подхожу). Соответственно понятие «компетенция» может иметь два разных значения: во-первых, это круг полномочий какого-либо учреждения или лица, во-вторых, это круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом. В современной педагогической литературе слово «компетенция» употребляется во втором

значении. Понятие «компетентность» (от лат. *competens* – соответствующий, способный) в словарях трактуется как «осведомленность», «авторитетность», «способность к деятельности».

Проблема адекватного вхождения молодежи в социальную деятельность существует так же долго, как и само человечество. На каждом этапе развития она остается неизбежно актуальной и решается при помощи актуальных средств. Интересно проанализировать, какие особенности современной социальной жизни России в наибольшей степени влияют на состояние данной проблемы и на способы ее разрешения.

Можно выделить особенности, характерные для любой страны. Одной из таких особенностей является возрастание внутренней сложности социальной жизни. Какую область ни возьми – образование, сельское хозяйство, здравоохранение, проблемы бедности, вопросы экономического развития, налогообложения, внешнюю политику и т.д. – мы сталкиваемся с таким набором переменных, в которых даже наиболее информированные и подготовленные граждане с трудом могут разобраться. Каждая из этих областей, в свою очередь, связана с целым рядом других специфических направлений жизни социума, которые также достаточно многообразны и сложны. Многообразие факторов, влияющих на принятие политических решений, как в широкой области, так и в более узких сферах, означает, что все направления приходится условно рассматривать независимо друг от друга. Вопрос доверия технократам, или экспертам, элитам других видов только усложняется с развитием демократии, гласности и, в особенности, с повышением уровня образованности населения. Кстати, повышение качества экспертизы по одному из узких вопросов социальной жизни совершенно не гарантирует повышение качества политики в целом, так как эксперты в большинстве случаев не способны предусмотреть последствия отдаленных порядков, основанные на сложной цепочке взаимодействий многочисленных сопряженных социальных процессов и структур.

Напрямую из признания данной особенности восприятия современной социальной жизни вытекает и следующая особенность, на первый взгляд – субъективная, но в силу вовлеченности масс населения – объективированная. Это – проблема недоверия населения собственным политическим руководителям. Грамотный и

информированный гражданин по определению находится в некоторой оппозиции правительству, хотя бы потому, что видит существующие недостатки и считает, что с ними можно бороться эффективнее.

Третьей особенностью можно считать революционные изменения в технологии коммуникации. Социальные и технические рамки коммуникаций претерпели за последние двадцать лет исключительные изменения. Объем социальной информации всех уровней сложности, как и скорость ее получения принципиально возросли, а стоимость ее снизилась. Таким образом, информация по политическим, экономическим и прочим вопросам сейчас доступна как никогда, а ее достоверность настолько же сомнительна. Изменения в технологии коммуникаций не привели ко всеобщему централизованному контролю. Напротив, технология оказывает обратное влияние, Интернет становится альтернативным источником информации. Но, заодно, и новым способом «промывания мозгов».

Вместе с тем, нельзя сказать, что больший объем информации обеспечил большую гражданскую компетентность или более высокий уровень развития гражданского общества. Масштабы общественной жизни, ее сложность, да и просто объем информации требуют опережающего роста возможностей граждан. Всеобщая власть описанного Оруэллом Большого Брата не наступила, но сама эта проблема еще не исчезла - возможности новых технологий могут быть использованы как для развития, так и для подавления компетентности среднего гражданина. Пока мы можем только констатировать, что возможности новых информационных технологий не используются в полной мере для повышения гражданской компетентности населения.

Можно выделить и особенности современного восприятия нашей социальной жизни, которые характерны для современной России в большей мере, чем для развитых стран мира. Во-первых, это колоссальное социальное расслоение, которое было почти полностью преодолено в СССР, но характерно для нынешней модели российского капитализма. Безусловно, это является мощным эмоциональным раздражителем для большинства населения, и, в особенности, для населения с низким уровнем дохода. Одновре-

менно, - это и серьезная угроза социальному миру и социальной стабильности в стране.

Во-вторых, Россия только нащупывает собственный путь демократизации. Значительные подвижки уже есть. Невозможно сопоставить степень демократизма общественной жизни на современном этапе и, например, во второй половине XX века. Вместе с тем до появления настоящего гражданского общества еще далеко. Свобода слова безусловно есть, но она обратно пропорциональна социальному «весу» говорящего. Влияние олигархии, ангажированных средств массовой информации на восприятие политики весьма значительно. А государство занимает весьма противоречивую позицию. С одной стороны оно выступает за создание гражданских институтов и финансирует общественные организации, а с другой - весьма неуклюже защищает интересы крупного капитала. Даже в самые кризисные времена количество долларовых миллиардеров в России ежегодно удваивается. А прожиточный минимум за то же время подрастает только на 10-12%. Этот разрыв растет постоянно и угрожает самому существованию гражданского мира.

Каковы последствия такой внутренней политики? Неуважение к государственным структурам и накопление внутреннего недовольства, наряду с невысоким уровнем политической грамотности и непониманием того факта, что совершенствование собственного государства лежит вне поля насильственных действий. Наоборот, только гражданская активность в рамках существующей системы управления, то есть эволюционный путь – единственная возможность добиться положительных перемен.

Если мы рассмотрим формирование гражданской компетенции молодежи как процесс деятельности воспитателя (учителя, преподавателя etc), то все перечисленные особенности являются для данного процесса внешними условиями или ограничениями. Понятно, что из этого процесса мы условно исключили государство, которое способно изменить эти условия относительно быстро, в отличие от других субъектов воспитания.

Для того чтобы демократия, как заявленная перспектива социальной жизни, оказалась жизнеспособной политической моделью, требуется определенный уровень гражданской компетентности граждан. В новообразованных демократических или демократизирующихся государствах, где люди только начинают постигать

искусство самоуправления, вопрос гражданской компетентности приобретает особую важность. Однако даже в тех странах, где демократические институты существовали на протяжении жизни уже нескольких поколений, мы сталкиваемся со все большим числом фактов, указывающих на недостаточную компетентность граждан.

Формирование гражданской компетентности – одна из важнейших задач образования. Гражданская активность без гражданской компетенции конечно возможна, но, в таком виде она может быть и вредной и опасной, примерно то же, что в народе называют «инициативный дурак». В современной науке встречается ряд достаточно близких по своему содержанию терминов – «гражданская компетентность», «гражданская компетенция», «компетенции гражданственности». Не задаваясь целью их идентификации мы посчитали возможным выбрать из огромного многообразия современных определений компетенции и компетенций следующие, которые учитывают социальную составляющую индивида.

Компетенция – система, состоящая из понятийного аппарата и действий, отражающая некоторые объекты и позволяющая субъекту взаимодействовать с ними в определённых контекстах [6. С. 99].

Компетентность – это характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности/результативности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для данного сообщества задач/проблем [4. С. 6].

Компетенция – интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к самостоятельной и успешной деятельности в условиях реальной специфической ситуации, основанное на знаниях, умениях и навыках, опыте, ценностях и склонностях, приобретенных в процессе обучения [1. С. 40].

Основные идеи компетентностного подхода формулируются (А.В. Баранников, Г.Б. Голуб, Б.М. Игошев, Т. Орджи, М.В. Рыжков, О.В. Чураков, М. Холстед, Л.О. Филатова и др.) следующим образом:

- компетентность объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования;
- компетентность означает способность актуализировать полученные знания, умения, опыт и способы поведения в условиях конкретной ситуации, конкретной деятельности;

- в понятии компетентности заложен процессуальный подход, который, в частности, ориентируется на итоговый результат;
- компетентность формируется не только в процессе обучения, но и под воздействием окружающей социальной среды.

Обладая компетенциями, формирующимися в результате специально инициированной деятельности, молодой человек получает возможность выстраивать свою индивидуальную деятельность адекватно вызовам природы и социума.

Согласно «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» под гражданской компетенцией принято понимать готовность к применению знаний о праве, политике, обществе, государстве, политико-правовых умений и навыков при исполнении различных гражданских ролей. Она направлена на грамотное поведение гражданина в различных политических, правовых и общественных ситуациях.

По мнению В.Ш. Масленниковой, гражданская компетенция – это совокупность готовности и способности, позволяющих личности активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применять свои знания и умения на практике [7].

Термин «компетенции гражданственности» был введен И.А. Зимней в результате транслитерации термина “competence of citizenship”. Под «компетенциями гражданственности» принято понимать знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свободу и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знание и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн) [3].

В формировании научного подхода к проблеме гражданского воспитания участвует вся вертикаль образования. Так, например, идеи гражданского образования заложены в письме Министерства образования Российской Федерации от 15 января 2003 г. № 13-15-08/13 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации» и концепции личностно-ориентированного образования члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора В.В. Серикова.

Одной из задач современной педагогической науки является поиск средств формирования гражданской компетентности у учащейся молодежи.

Некоторое время формирование гражданской компетентности в процессе получения, как среднего, так и профессионального образования напрямую связывалось сугубо с содержанием различных учебных дисциплин. Так, по мнению Т.Б. Болотиной, в ходе изучения истории и обществоведения учащиеся получают представление о духовном развитии человека, о различии понятий «равенство» и «равноправие». Курс литературы дает дополнительные возможности для уточнения и конкретизации важнейших понятий: «мораль», «право», «законность», «ответственность», «достоинство», «честь». Внимание учащихся привлекается к вопросам этико-философского характера: о добре и зле, жизни и смерти, смене поколений, человеке и Боге, человеке и природе, человеке и нации, чести и долге, совести, нравственном выборе. При изучении иностранного языка школьники получают общие сведения о стране языка, который они изучают, о национальной культуре и ее вкладе в мировую культуру, что способствует взаимопониманию между сообществами и народами, толерантности. Предметы естественно-научного цикла (биология, валеология, экология, география) акцентируют внимание на природных, социальных и экономических аспектах прав человека; на изучении закономерностей природы, пренебрежение которыми ведет к губительным последствиям; формирует чувство ответственности за мир, сохранение окружающей среды, как в местном, так и глобальном масштабах [1].

В.Ш. Масленникова считает, что эффективность процесса формирования гражданской компетентности у обучаемых зависит не от содержания учебной дисциплины, а от правильности подбора методов обучения и воспитания. К таким методам возможно отнести убеждение и разъяснение, положительный пример (демонстрация положительной модели поведения), проблемные ситуации и ситуации достижения успеха, анализ конфликтов, моделей, стилей поведения и принятия решений, демократический диалог и состязательность, педагогический менеджмент, ролевые игры, педагогическое управление лидером и культивирование авторитета, методику коллективных творческих дел, традиций, средств народной педагогики. [4].

Особую роль в процессе формирования гражданской компетентности также играет гражданская деятельность (природоохран-

ного, экономического, правового, политического, патриотического и характера).

В американской педагогике принято подразделять методы формирования гражданской компетентности на методы формирования гражданского знания и методы выработки гражданских навыков. В свою очередь, различают два блока методов формирования гражданской компетентности – информационно-дискуссионные (лекции, беседы, рассказы, проблемные задачи, просмотр видеокассет, использование компьютерных технологий) и методы самостоятельного освоения материала (выполнение заданий по изучению учебных тем с применением учебников, монографий, биографий, автобиографий, исторических рассказов, эпоса). Методы выработки гражданских навыков направлены на интеллектуальные навыки (через использование методов дискуссии, «мозгового штурма», театрализации, анализа оперативной политической информации, проведение общенациональных мероприятий, политические деловые игры) и практические навыки (проведение социологических опросов, работа в благотворительных организациях, участие в судебных процессах над малолетними правонарушителями, работа над созданием общественных проектов, участие в управлении школой) [6].

В работе со студентами исторического факультета УрГПУ используются многие из перечисленных выше методов и форм организации учебного процесса. Особой популярностью у студентов пользуются олимпиады по истории, интеллектуальные дискуссии, «мозговые атаки», круглые столы. Студент исторического факультета Денис Островкин возглавляет дискуссионный гражданский клуб.

На предметах психолого-педагогического цикла юноши и девушки развивают не только те или иные качества, являющиеся индикаторами гражданской компетентности (эмпатию, социальную активность), но и параллельно работают над развитием у себя рефлексивных умений и навыков, над формированием профессиональной мотивации будущих педагогов.

Следует также отметить, что на занятиях по основам права процесс формирования гражданской компетентности происходит в нескольких направлениях – как формирование гражданской, эко-

номической, экологической, правовой, политической культуры обучаемых.

Способствует формированию гражданской компетентности студентов их активное участие в волонтерской деятельности на территории Екатеринбурга и Свердловской области, в выборах депутатов различных уровней представительной власти, а также развитие навыков гражданской активности в процессе археологической, музейной, архивной и педагогических практик.

Обобщая всё вышесказанное, можно прийти к тому выводу, что на сегодняшний день формирование гражданской компетентности в учебном процессе происходит не столько благодаря содержанию учебных дисциплин гуманитарного цикла, сколько благодаря оптимальному подбору коллективом преподавателей и учебно-вспомогательного персонала методов обучения и воспитания, направленных именно на развитие гражданских знаний, качеств, навыков, ценностей. Одной из главных задач в этом направлении мы считаем максимальную поддержку студенческих инициатив, которые, на первый взгляд, не всегда носят гражданскую или патриотическую направленность, как, например, День рождения Грифона гербового существа исторического факультета, который перерос в международный фестиваль любителей истории.

Известное положение А.С. Макаренко о сочетании доверия и ответственности обеспечивает надежное взаимодействие преподавателей и студентов. Только через сочетание гражданского знания, эмоционального включения молодого человека в социально полезную деятельность можно получить искомый результат – совпадение гражданской компетентности и гражданской активности. Без первой мы получим современных приморских партизан, воюющих с коррумпированной местной властью. А без второй – «теоретиков гражданственности», оторванных от общих усилий россиян.

Конечно, главное противоречие современной практики гражданского воспитания мы в одночасье не преодолеем; по-прежнему жизненно важный процесс гражданского воспитания будет находиться в противоречивых внешних условиях, вызванных непоследовательностью гражданской позиции власти. Но, формируя компетентного гражданина и учителя, мы вносим колоссальный вклад в воспитание новых поколений молодых гражд-

дан, критикующих государство, но соблюдающих его законы, критикующих несправедливые законы, но не бунтующих, а осуществляющих конструктивное давление на власть посредством гражданского общества и его институтов.

Литература:

1. Бозаджиев, В. Л. Профессиональные компетенции как интегральные качества личности специалиста // Успехи современного естествознания. 2007. № 5. С. 40-44.

2. Болотина Т.В. Гражданское образование как актуальная проблема современной школы // Мир образования – образование в мире. 2001. № 2. С. 28–34.

3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. М.: ИНЭК, 2007. С. 33 – 45.

4. Иванов, Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д. А. Иванов. М.: Чистые пруды, 2007. 32 с.

5. Котова Г.Л. Индикаторы сформированности гражданской компетентности. // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. М.: ИНЭК, 2007. С. 189 – 195.

6. Лебедев, В. В. Структурирование компетенций – перспективное направление в решении проблем образования [Текст] / В. В. Лебедев // Школьные технологии. 2007. № 2. С. 97-103.

7. Масленникова В.Ш. Педагогическая модель социально-ориентированной личности студента : метод. пособие. Казань: ИСПО РАО, 2006. 124 с.

8. Фахрутдинова А.В. Гражданское образование учащихся в средней школе США (конец XX века): автореф... канд. пед. наук. Казань, 2001. 22 с.

9. Электронный ресурс [www.
http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00117521_0.html](http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00117521_0.html), 05 марта 2013 г.